

Reference No. 0301442

Dispatch No. 429252

Dispatch Date: August 28, 2007

Notice of Reasons for Refusal

Patent Application No.	2003-108018
Drafting Date	August 24, 2007
JPO Examiner	Teruhisa CHIBA 3994 5V00
Agent for Applicant	Keiji NEMOTO
Applied Provision	Articles 29 (2) of the Patent Law

<<<< Final Decision >>>>

This application should be refused due to the following reasons. If the applicant has any opinion with respect to this notice, the applicant is requested to submit his/her opinion within 60 days from the date on which this notice was dispatched.

Reason

Reason

1. The invention related to the following claims of the present application corresponds to the one that could have been made easily by an ordinary engineer in the field of the art which the invention belongs to, based on the invention(s) disclosed in the following publications distributed, or based on the invention(s) which had come to be available to the public through electronic communication lines or the Internet, before the present application was filed in Japan or foreign countries, and therefore, is deemed to be unpatentable under the provision of Article 29(2) of the Patent Law.

Note (See the List of Cited References below as to the cited references.)

- Claims 1 - 4, 9 - 12 and 17 - 20
- Cited References 1 - 3
- Remarks
- Concerning the claims 1 and 9

The cited reference 1 discloses (see Fig. 7 and the like) an image processing apparatus generating the CMYK color image based on the RGB image data, and the disclosed invention is configured to include a color separation circuit determining whether each pixel of the original image data is chromatic color or achromatic color, a photograph separation circuit separating the photographic area by counting the pixels having characteristics of photographic image in a target block of the original image data, a UCR circuit capable of converting, with a different converting condition, the RGB image data into CMYK data for printing, and a determination circuit determining a converting condition appropriate for the image data area. To apply the aforementioned configuration to the inventions related to the claims 1 and 9 of the present application is the thing that an ordinary engineer in the field could have done easily.

- Concerning the claims 2 - 3 and 10 - 11

In the paragraph 0031 of the cited reference 2, there is disclosed whether the target pixel is chromatic or not is determined by calculating the maximum density of the RGB signal in each pixel. In addition, as described in the paragraph 0025 of the cited reference 3, when the difference

between the color components in RGB is within a predetermined threshold value, that the target pixel is achromatic is determined, which is the design matter that an ordinary engineer in the field could have done appropriately.

- Concerning the claims 4 and 12

In the paragraph 0046 of the cited reference 1, "the determination circuit 13 generates a black character area signal ... by edge separation (ON), photograph separation (OFF) and color separation (OFF)...." Accordingly, it is recognized that the area determined to be black characters is converted to only the color K, and the area other than the area determined to be black characters is converted to the mixed colors of CMYK. Thus, applying the aforementioned invention to the present inventions related to the claims 4 and 12 is what the ordinary engineer in the field could have done easily.

- Concerning the claims 17 through 20

The inventions related to the claims 17 through 20 correspond to a program causing the inventions related to the claims 9 through 11 to be executed, a recording medium storing the subject program, a printing apparatus incorporating the program, and a host apparatus. Accordingly, as aforementioned, the subject inventions could have been done easily by an ordinary engineer in the field based on the inventions as described in the cited references 1 through 3.

<Claims for which no reasons for refusal are currently found>

Concerning the inventions related to the claims 5 through 8, and 13 through 16, no reasons for refusal are currently

found. However, if another reason for refusal is found, another Notice will be notified.

List of Cited References

1. Japanese Patent Laid-Open Publication No. Hei 8-307717 ✓
2. Japanese Patent Laid-Open Publication No. Hei 11-331573 ✓
3. Japanese Patent Laid-Open Publication No. 2002-64717

Reason that the present Notice is made final

1. This is the Notice of Reasons for Refusal in which only the reasons for refusal needed to notify by the Amendment made by the Applicant in the Response to the Office concerning the first Notice of Reasons for Refusal.

If the applicant has any inquiry on the present Notice of Reasons for Refusal, please contact Mr. Kohichiroh HATANO, Imaging Process (Still image) of the 4th Examination Dept., at 03-3581-1101 (Ex. 3571).

整理番号 0301442
発送番号 429252
発送日 平成19年 8月28日

拒絶理由通知書

特許出願の番号 特願2003-108018
起案日 平成19年 8月24日
特許庁審査官 千葉 輝久 3994 5V00
特許出願人代理人 根本 恵司 様
適用条文 第29条第2項

<<<< 最 後 >>>>

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものです。これについて意見がありましたら、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出してください。

理 由

1. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において、頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

- 記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)
- ・請求項 1-4、9-12、17-20
 - ・引用文献等 1-3
 - ・備考
 - ・請求項1、9について
引用文献1の図7等には、RGB画像データに基づいてCMYKのカラー画像を作成する画像処理装置であって、原画像データの各画素が有彩色・無彩色のいずれであるかを判定する色分離回路と、原画像データの注目ブロックにおいて写真画像の特徴を有する画素を計数して写真領域を分離する写真分離回路と、RGB画像データを印刷用のCMYKデータへ異なる変換条件で変換し得るUCR回路と、画像データの領域に適した変換条件を判定する判定回路とを備えた発明が記載されており、本願の請求項1及び9に係る発明の構成とすることは、当業者が容易に想到し得ることである。
 - ・請求項2-3、10-11について
引用文献2の段落0031には、各画素におけるRGB信号の最大濃度差を算出して無彩色か否かを判定することが記載されている。また、引用文献3の段落0025に記載されているように、RGBの各色成分の差分が所定の閾値以内であるときに無彩色と判定することは、当業者が適宜なし得る設計事項である。
 - ・請求項4、12について
引用文献1の段落0046には、「判定回路13は、…エッジ分離(オン) & 写真分離(オフ) & 色分離(オフ)によって黒文字領域信号を発生…」と記載されていることから、黒文字と判定された領域はKのみに変換し、黒文字以外の領域はCMYKの混色に変換するものと認められる。よって、本願の請求項4及び12に係る発明の構成とすることは、当業者が容易に想到し得ることである。
 - ・請求項17-20について
請求項17-20に係る発明は、請求項9-11に係る発明をコンピュータに実行させるためのプログラム、プログラムを記録した記録媒体、プログラムを搭載した印刷装置、ホスト装置として記載したものであるから、上記と同様に引用文献1-3に記載の発明に基づいて、当業者が容易になし得たものである。

<拒絶の理由を発見しない請求項>
請求項5-8、13-16に係る発明については、現時点では、拒絶の理由を発見しない。拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

- 引用文献等一覧
1. 特開平8-307717号公報
 2. 特開平11-331573号公報
 3. 特開2002-64717号公報

最後の拒絶理由通知とする理由

1. 最初の拒絶理由通知に対する応答時の補正によって通知することが必要になった拒絶の理由のみを通知する拒絶理由通知である。

.....
この拒絶理由通知についてお問合せがあるときは、以下までご連絡ください。
(連絡先)

特許審査第四部 画像処理(静止画) 秦野 孝一郎
電話 03-3581-1101 (内線3571)